

monogràfik **UNO** AÑO1SEPT2015

# LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

ISSN2015041600301



actas / proceedings **vol II**  
septiembre / september 2015

*1st international congress for heritage education and socialisation in rural areas*  
I congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural  
**malpartida de cáceres, spain**



**SOPA**  
congress



# Créditos

equipoeditorial

MaríaGómezJavaloyesEspaña  
SabahWalidEspaña\_maquetación  
SoledadCastroArgentina  
FranG.QuirogaEspaña  
LeonardoFarylukArgentina  
MaríaJoséMurielEspaña  
JuanjoPulidoEspaña\_coordinación+comunicación  
FedericoMancera-ValenciaMéxico  
CristianCaradeucChile  
AdelaVázquezMéxico\_España  
LeonardoLaRosaVenezuela  
CarlaBosermanEspaña  
JoséMaríaSeñoránEspaña

edita



La DESCOMUNAL

ISSN: Pendiente

Calle Arrieros, 4  
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)  
ESPAÑA  
[www.ladescommunal.org](http://www.ladescommunal.org)  
[info@ladescommunal.org](mailto:info@ladescommunal.org)

**La DESCOMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad** es una publicación independiente de periodicidad semestral, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad. Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!



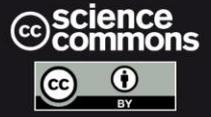
1st international congress for heritage  
education and socialisation in rural areas  
I congreso internacional sobre educación y  
socialización del patrimonio en el medio rural  
**malpartida de cáceres, spain**

**sOpA'13**



# índice

**LA**  
**DESCOMUNAL**  
revista latinoamericana de patrimonio y comunidad



## EDITORIAL

/SabahWALID(directora del SOPA)**España**pp04-08

## SESIÓN DIDÁCTICA Y CIENCIA

01\_Celebración del Corpus Christi en un contexto indígena: bailes y etnomúsica como referentes para la implementación de proyectos de salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial

*Celebración of Corpus Christi in a indigenous contex: dance and etnomusic like referent for the implementation of classroom project for the safeguarding if intangible cultural heritage*

/ÁlvaroBermejoGonzález**Colombia**pp09-30

02\_Al otro lado de la Universidad: Aportaciones a un modelo de Humanismo mejorado

*The other side of the University: Contributions to an improved model of Humanism*

/BeatrizComendadorRey**España**pp31-56

## SESIÓN MUSEOS DIDÁCTICA Y TURISMO

03\_¿Es un museo para niños? Un caso práctico de didáctica patrimonial en el Museo de Orense  
*Is a museum for children? A practical case from the Archaeological Museum of Ourense*

/BegoñaGarridoLabrador**España**pp57-64

04\_Socialização do Património Natural: O Paul do Boquilobo e a comunidade local

*Socialisation of Natural Heritage: The Boquilobo Wetland and the local community*

/CecíliaBaptista+LuísSantos+LuísMotaFigueira**Portugal**pp65-77

05\_Repensando el museo local, del concepto a la práctica: el caso de la Muestra Arqueológica Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

*Rethinking the local museum, from concept to practice: the case of Archaeological Exhibition Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)*

/SoledadBiasatti+ValeriaBelénMartínSilva+IvanaCarinaJofré**Argentina**pp78-91

06\_Parque Arqueológico de Recópolis (Zorita de los Canes, Guadalajara), 10 años de integración y convivencia con 100 vecinos de Zorita y no más de 7.400 en 12 pueblos circundantes; proyecto, puesta en marcha, problemática y soluciones

*Recópolis Archaeological Park (Zorita de los Canes, Guadalajara), 10 years of integration and living with 100 Zorita neighbors and no more of 7.400 in the 12 surrounding villages; design, implementation, problems and solutions*

/LauraMaríaGómezGarcía**España**pp92-116

## SESIÓN SOCIALIZACIÓN DEL PATRIMONIO

07\_LA PONTE-ECOMUSÉU: Una herramienta de desarrollo rural basada en la socialización del patrimonio cultural

*LA PONTE-ECOMUSÉU: A tool for rural development based on cultural heritage socialization*

/JesúsFernándezFernández+PabloAlonsoGonzález+ÓscarNavajasCorral**España**pp117-130

## SESIÓN EXPOSICIONES

08\_La imagen itinerante: una exposición sobre la Fotografía aérea y la Memoria del Paisaje  
*Itinerant image: an exhibition on Aerial Photography and Memory of Landscape*

/VictorinoMayoralHerrera+BegoñaSolerHuertas+BeatrizDelPino+SabahWalidSbeinati  
+JuanjoPulidoRoyo**España**pp131-140

## sesión MUSEOS, DIDÁCTICA Y TURISMO

sOpA'13

1st international congress for heritage education and socialisation in rural areas  
I congreso internacional sobre educación y socialización del patrimonio en el medio rural  
malpartida de Cáceres, Spain



Soledad Biasatti

Valeria Belén Marín Silva



Ivana Carina Jofré

Repensando el museo local, del concepto a la práctica: el caso de la Muestra Arqueológica Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

*Rethinking the local museum, from concept to practice: the case of Archaeological Exhibition Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)*

Heritage comunidad SOCIALIZATION Patrimonio MUSEO LOCAL  
LOCAL MUSEUM COMMUNITY sociabilización Rodeo

Soledad Biasatti

Centro de Estudios e Investigaciones en Antropología y Arqueología, Argentina  
[solebiasatti@yahoo.com.ar](mailto:solebiasatti@yahoo.com.ar)

Valeria Belén Marín Silva

Instituto de Arqueología y Museo. UNT. Universidad de Huelva. Centro de Estudios e Investigaciones en Antropología y Arqueología, España  
[belenita8@gmail.com](mailto:belenita8@gmail.com)

Ivana Carina Jofré

Escuela de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca, CONICET. Centro de Estudios e Investigaciones en Antropología y Arqueología, Argentina  
[ivcajofre@gmail.com](mailto:ivcajofre@gmail.com)

Recibido: 11/12/2013

Aprobado: 20/12/2013

## Repensando el museo local, del concepto a la práctica: el caso de la Muestra Arqueológica Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)

### *Rethinking the local museum, from concept to practice: the case of Archaeological exhibition Presencias-Ausencias (Rodeo, Argentina)*

**Resumen:** A partir de las actividades de acción-investigación realizadas por el colectivo de *Cayana Colectivo de Arqueología* en el Norte de la provincia de San Juan desde el 2006, se fue construyendo la idea de crear un museo en la Unión Vecinal de Rodeo (San Juan). Concebimos a este lugar, como un espacio activo que sirviera para la apropiación de la historia local. En este sentido, la muestra *Presencias-Ausencias* procuró una coproducción de relatos científicos y locales integrando estas dos narrativas para un uso contrahegemónico, y buscó generar elementos para una resignificación de los sentidos sociales relacionados a "lo arqueológico".

**Palabras clave:** patrimonio, sociabilización, museo local, comunidad, Rodeo.

**Abstract:** From action-research activities carried out by the group of *Cayana Colectivo de Arqueología* in the north of the province of San Juan since 2006, it was the idea of building a museum in the Neighborhood Union Rodeo (San Juan). We envision this place as an active space to serve for the appropriation of local history. In this sense, the exhibition *Presencias-Ausencias* sought a coproduction of integrating scientific and local stories these two counter-hegemonic narratives to use, and sought to create elements for a redefinition of social meanings related to "the archaeological".

**Keywords:** heritage, socialization, local museum, community, Rodeo.

## Introducción

Nuestro apoyo a la creación de un museo local arqueológico en la Unión Vecinal de Rodeo<sup>1</sup> (Provincia de San Juan) se enmarcó dentro de las actividades de investigación-acción desarrolladas en la región desde el 2006 por *Cayana Colectivo de Arqueología*. Nuestro grupo está formado por integrantes de diversas disciplinas académicas como así también pobladores locales, maestros, etc. y fue concebido como un espacio para la construcción colectiva y dialógica del conocimiento<sup>2</sup>. En esta ocasión se retoma el proceso de trabajo que desembocó en la conformación de la Muestra *Presencias-Ausencias* en dicho museo. En este sentido, buscamos que el museo sirviera como un lugar activo para la apropiación de la historia local. A partir de ello se desarrollaron diferentes actividades (talleres, charlas, difusión en las radios, ciclos de cine, trabajo de conservación de piezas arqueológicas, entre otras) a fin de establecer un diálogo con la comunidad. Si bien no todas las actividades tuvieron el mismo nivel de participación, sirvieron como vehículo de intercambio y como base para ir afianzando relaciones duraderas con la comunidad.

Los relatos transmitidos por los pobladores dejaban entrever determinadas problemáticas en torno a “lo arqueológico”, por un lado un elemento recurrente en sus historias era una gran desconfianza hacia los arqueólogos “*que no se lleven las cosas*”, y por otra parte, en las narrativas locales estaba presente el reclamo por los objetos arqueológicos ausentes “*queremos que las cosas arqueológicas se queden acá*”. Estas situaciones nos advertían la necesidad de construir otro diálogo con la comunidad, en donde el planteamiento museográfico estuviera encaminado a una descentralización de la primacía de los objetos. Este lineamiento fue materializado en la muestra en donde, además de la exhibición de los objetos arqueológicos, se hizo uso de una *vitrina vacía* simbolizando así las *presencias-ausencias* que habitan en la memoria colectiva local. A su vez, el guion de la muestra que se plasmó en la cartelería fue un esfuerzo de coproducción de relatos científicos y relatos locales, buscando una integración de estas dos narrativas para su uso contrahegemónico. De este modo, procuramos que la muestra se posicione como un espacio desde el cual fuera posible generar una resignificación de los sentidos sociales en relación a “lo arqueológico”, como así también aportar elementos para fortalecer los vínculos de pertenencia y los lazos comunitarios.

## Trama donde se inserta el museo

En muchos países latinoamericanos -en el transcurso del siglo XIX e inicios del siglo XX- se construyeron museos ubicados en las grandes capitales como por ejemplo en Buenos Aires, la ciudad de México o Río de Janeiro. Estos espacios museísticos perseguían la tarea de consolidar (y homogenizar) las identidades nacionales y establecer un inventario que diera cuenta de los alcances de la soberanía territorial y sus recursos. En estos centros se reunirían no solamente objetos traídos de distintas partes del territorio nacional sino que además concentraban la erudición, la ciencia y los conocimientos conformándose como núcleos en donde se congregaban las elites intelectuales. Los otros territorios y sus

<sup>1</sup> La *Unión Vecinal de Rodeo* es una asociación de vecinos creada a fin de administrar el agua en la zona. Ellos poseen un inmueble con una oficina donde realizan las cobranzas del servicio, además una sala de biblioteca con computadoras abierta al público y, en este mismo edificio, dispusieron de una habitación que sería utilizada como sala de exhibición de las piezas arqueológicas.

<sup>2</sup> *Cayana Colectivo de Arqueología* actualmente sigue funcionando dentro del *Centro de Estudios e Investigaciones en Antropología y Arqueología* del que formamos parte. Para conocer otros trabajos de investigación-acción realizados puede visitarse el blog: [cayanacolectivodearqueologia.wordpress.com/](http://cayanacolectivodearqueologia.wordpress.com/)

pobladores fueron confinados a ser proveedores de aquellos bienes y objetos que serían resguardados en estos centros (CASTILLA, 2010). Esta decisión política sobre aquello que se estaba conformando como “patrimonio nacional” partía de la necesidad de conservar y proteger dichos bienes, dando por sentado que ésta debía ser una tarea llevada a cabo en las capitales o grandes ciudades.

En el caso argentino, a mediados del siglo XX ciertas provincias inauguraron museos en sus capitales que, de alguna manera, ya disputaban esa centralización y conservaban objetos como parte del “patrimonio provincial”. Este *proceso de centralización del patrimonio* en determinadas sedes tuvo continuidad hasta la finalización de la última dictadura militar (1976-1983), siendo por entonces que comenzaron a escucharse algunos reclamos (más o menos tímidos) desde distintas localidades del interior. Los reclamos de distintos sectores fueron cada vez más insistentes pasada la segunda mitad de la década del '90 (afianzados en algunos Artículos introducidos en la reforma de la Constitución Nacional de 1994) y sobre todo fueron contundentes acerca de los pedidos de restitución de restos humanos indígenas alojados en dichos museos como parte de sus colecciones (véase por ejemplo PEPE ET. AL., 2008; PEDROTTA y TANCREDI, 2010).

El caso que desarrollamos en este trabajo se refiere a un museo local ubicado en Rodeo, una comunidad rural del norte de la Provincia de San Juan. Este museo vino a disputar, de un modo situado, las formas de relatar la propia historia por parte de estos centros, protegiendo y resguardando los objetos arqueológicos encontrados por algunos de sus vecinos en los alrededores del poblado. Allí es donde encontraron eco en nuestro grupo de trabajo *Cayana Colectivo de Arqueología* ya que (en vez de señalarles que esas piezas estarían “mejor” en otro museo) los alentamos a su resguardo y conservación en la sala de la Unión Vecinal donde las estaban exhibiendo desde hacía algunos años.

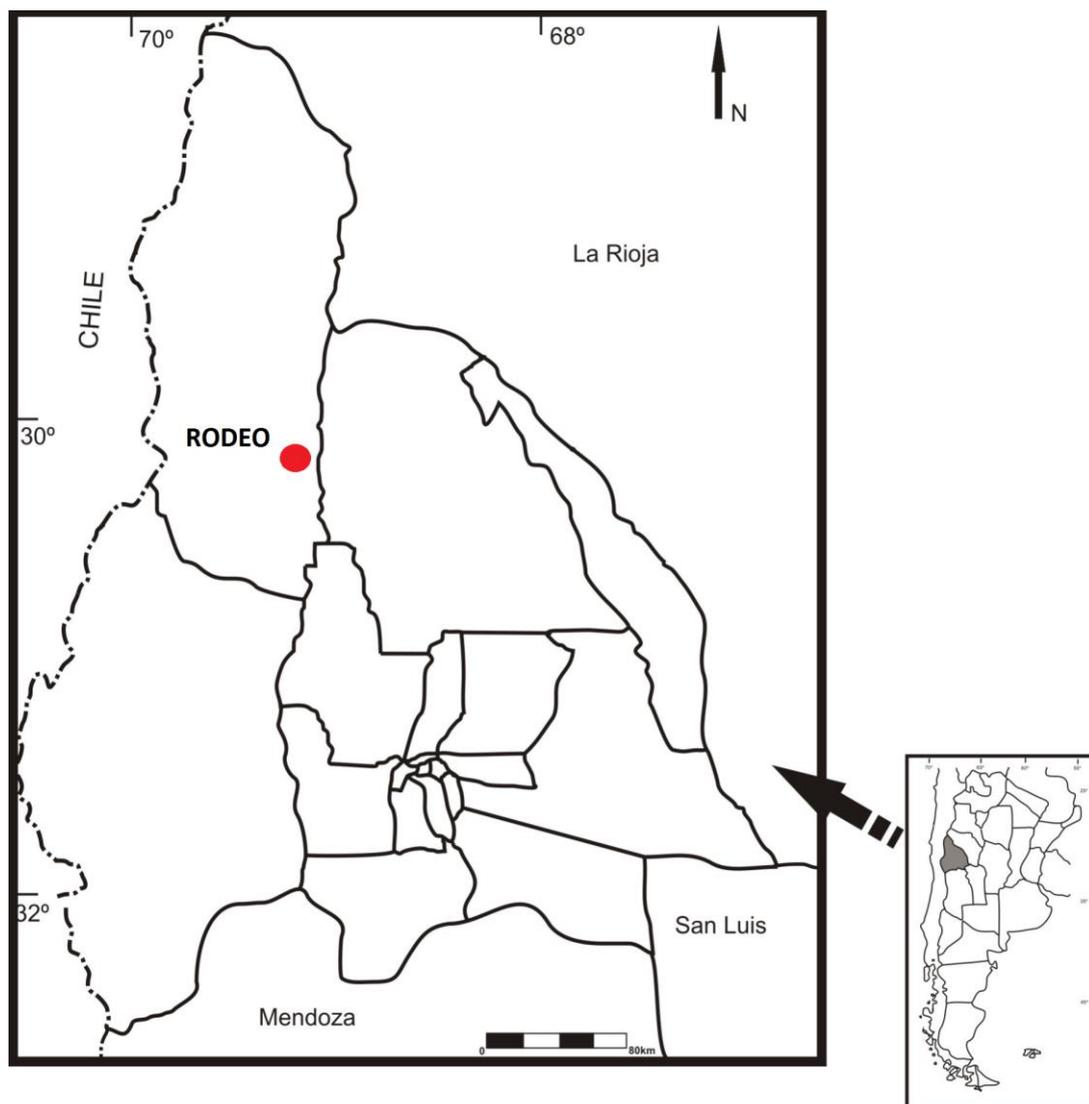
La localidad de Rodeo, se sitúa en el Departamento de Iglesia de la Provincia de San Juan (Argentina), sobre la cordillera de los Andes (ver figura 1). Es un Departamento que posee 9.141 habitantes (según Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010)<sup>3</sup> ubicados en distintas localidades en un territorio de 19.801 km<sup>2</sup> de extensión, a unos 200 km de la capital sanjuanina. Éstas son localidades que, tradicionalmente, se han dedicado a actividades agro-ganaderas, como cultivo de manzana, pera, ajo, cebolla, la apicultura, también la textilería con hilado de piel de animales (guanaco, vicuña), entre otras. Actualmente muchas de esas actividades se siguen desarrollando pero varias comunidades han sido impactadas -desde el año 2000- por la implantación de un proyecto mega-minero de extracción a cielo abierto denominado “Mina Veladero” de la empresa Minera Argentina Gold S.A. (MAGSA) que ocupa a sus jóvenes con empleos más o menos temporales, afectando la dinámica socio-cultural (y ambiental) no sólo del Departamento sino de toda la Provincia.

El territorio cordillerano que ocupa el Departamento de Iglesia está marcado por el paso de sucesivas poblaciones que datan desde hace unos 10.000 años (GAMBIER, 2000; GARCÍA y LÓPEZ FRESE, 2007) hasta la actualidad. Las mismas han dejado elementos de la cultura material arqueológica que, en muchos casos, permanecen en la superficie a la vista de sus habitantes y también de convidados, siendo “la aldea de Angualasto”<sup>4</sup> uno de los lugares más visitados y promocionados turísticamente. Los sitios arqueológicos son reconocidos en el paisaje como enclaves de la memoria y la historia local. Al mismo tiempo, los objetos arqueológicos, son entendidos por los lugareños (y también por nosotros) como parte de ese paisaje propio, son -literalmente- una continuidad de esa historia indígena y son apropiados en el contexto de disputas (ESCOLAR, 2007; JOFRÉ, 2013).

<sup>3</sup> www.censo2010.indec.gov.ar

<sup>4</sup> Este asentamiento fue asignado cronológicamente a los años 1200 al 1450 d.C., a partir de los fechados radiocarbónicos obtenidos de muestras tomadas en el sitio (GAMBIER, 2000).

Fig. 1. Mapa de la República Argentina y de la Provincia de San Juan donde se indica la localidad de Rodeo (MARTIN SILVA, 2012).



Es preciso insistir en el hecho de que al referimos a los *objetos arqueológicos indígenas* en este contexto estamos dando cuenta de una serie de elementos que forman parte del paisaje y de la vida cotidiana de los pobladores de las comunidades. No son objetos extraños o foráneos que se exhiben en el museo sino que son piezas, por ejemplo, de material cerámico o lítico halladas frecuentemente por los habitantes en sus tareas diarias, ya que son elementos que pueden encontrarse en superficie, de una alta visibilidad y conservación(ver figura 2).

En reiteradas entrevistas nos han mencionado hallazgos casuales ocasionados en oportunidad de cavar un pozo en el patio de sus casas, de pasar las azadas en una siembra, en el trabajo de construcción de un camino, entre otras. Estas situaciones, legalmente, deben ser denunciadas ante los organismos estatales encargados de realizar trabajos de “rescate arqueológico” y seguir un recorrido burocrático específico que desemboca en el Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo “Prof. Mariano

Gambier” de la Universidad Nacional de San Juan, ubicado en la capital provincial. Sin embargo, esta legislación es relativamente nueva en nuestro país y en la provincia de San Juan<sup>5</sup> y las piezas de las colecciones que mencionamos aquí proceden de momentos anteriores<sup>6</sup> (y además, como veremos luego, también fueron ceñidas a los inventarios requeridos).

Fig. 2. Material cerámico y óseo localizado en superficie en el marco de prospecciones en la zona (el mismo no fue recolectado). Sitio El Jarillal, Iglesia. Septiembre 2007. (CAYANA COLECTIVO DE ARQUEOLOGÍA).



Las colecciones exhibidas en la Unión Vecinal de Rodeo son conjuntos de objetos que algunos pobladores recolectaron y decidieron mostrar y compartir con sus vecinos en espacios de acceso público. Es el caso de la colección de objetos arqueológicos del Sr. Pérez Martín, que se incorpora en 1980 y se exhibieron por algún tiempo, junto a colecciones de otros vecinos, en las instalaciones de la antigua iglesia del pueblo de Rodeo. En ese año, también se sumó la colección del Sr. Oscar Varela proveniente del departamento Iglesia, a la vez que se integraron diferentes objetos encontrados

<sup>5</sup> Nos referimos a la *Ley Nacional de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico* N° 25.743 del año 2003, (véase: [http://www.inapl.gov.ar/renycoa/LEY\\_25743.pdf](http://www.inapl.gov.ar/renycoa/LEY_25743.pdf)) y a la *Ley Provincial de protección, conservación, restauración, acrecentamiento y difusión de todos aquellos bienes que conforman el Patrimonio Cultural y Natural de la Provincia de San Juan* N° 6.801 del año 1997- reglamentada en 2001 (por un decreto provincial N° 1.134 (véase: <http://www.legsanjuan.gov.ar/leyes1997Nuevo.asp>).

<sup>6</sup> La situación de denuncia por parte de los vecinos hacia las autoridades acerca de los hallazgos arqueológicos ha variado a lo largo del tiempo y, actualmente, hemos advertido una serie de variaciones sobre estas prácticas. Los vecinos disconformes con los modos de proceder de los organismos que intervienen en los protocolos de ‘rescate’ optan, por ejemplo, por re-entierros de los objetos y especialmente de los restos humanos a fin de protegerlos de la exhumación y traslado a los museos capitalinos de los que no suelen recibir información de las investigaciones que realizan con esos hallazgos (BIASATTI, 2012).

fortuitamente en la zona y que fueron cedidos temporalmente a la institución para su exhibición.

## Los inicios del trabajo de Cayana con el museo de la Unión Vecinal

A partir de los trabajos de investigación/acción llevados a cabo en el Norte de la provincia de San Juan desde el año 2006 por *Cayana Colectivo de Arqueología*, tuvimos conocimiento de la muestra arqueológica que se encontraba exhibida en la Unión Vecinal de Rodeo. Luego de un primer acercamiento a esta institución, en el año 2008 comenzamos a trabajar con la Unión Vecinal para renovar la muestra ya existente. La exhibición de objetos arqueológicos se hallaba en polvorientas vitrinas y estanterías improvisadas. Los empleados de la Unión Vecinal nos contaron que, años atrás, profesionales de la Universidad Nacional de San Juan habían efectuado trabajos de conservación e inventariado sobre algunas piezas arqueológicas (consideradas de mayor valor científico sobre otras de presencia más corriente en la región). Asimismo, observamos como todavía se encontraban presentes las marcas de inventariado en ciertas piezas y en especial nos llamó la atención que determinados objetos arqueológicos se habían pegado con goma adherente a los soportes<sup>7</sup>.

La cartelería que se presentaba respondía a asignaciones científicas que indicaban una representación de una arqueología tradicional, el discurso empleado articulaba los objetos en una seriación tipológica manifestando un modelo de tipo histórico-cultural (en donde es común el planteamiento de discontinuidades entre las distintas “culturas” como así también entre estas y la sociedad actual)<sup>8</sup> que se distanciaba de una narrativa local, apelando a una clasificación etiquetadora del objeto, y aún más, del sujeto, ambos clausurados en un pasado pasivo. Entre los objetos se exponía el cuerpo deteriorado de un bebé de cuatro meses de edad, la presencia de un niño indio en la vitrina es la propia negación del sujeto, es su clausura como “una cosa” que se asemeja a la olla para poder ser incorporado en el inventario de la colección arqueológica (BIASATTI y JOFRÉ, 2010: 1443-1444).

Desde un primer momento supimos que pretendíamos alejarnos de una idea de museo como un espacio en donde sólo prevaleciera la voz de los arqueólogos/profesionales al momento de contar la historia de los objetos arqueológicos exhibidos, sino que por el contrario queríamos comenzar a gestar un museo que se posicionara como un lugar activo para la apropiación de la historia local. Esta propuesta se materializó a través de la muestra denominada “Colecciones, historias con sentido”, el objetivo de ésta fue poner a la vista que las piezas que se encontraban habían llegado por la iniciativa de algunos vecinos que las habían conservado y deseaban compartir/sociabilizar con la comunidad a partir de ese espacio. Además, se realizó un inventario de las piezas arqueológicas y elaboración de planillas de registro, según la Ley Nacional de Patrimonio Arqueológico y Paleontológico (Ley N° 25.743). El inventario permitió la exhibición de las colecciones, sin poner en riesgo la tenencia legal de las piezas como entidad comunitaria.

Estas iniciativas tuvieron una buena aceptación en los vecinos y miembros de la Unión Vecinal, ya que nuestra propuesta se alejaba de las experiencias pasadas, mayormente

<sup>7</sup> En relación a este aspecto, se nos explicó que esto se debía a una medida preventiva para prevenir posibles robos ya que servía para evitar que los turistas pudieran “llevarse” las piezas (BIASATTI y JOFRÉ, 2010: 1443).

<sup>8</sup> Véase por ejemplo GAMBIER, 2000; entre otros.

negativas, en donde se los había excluido en las interpretaciones acerca de esos objetos y sobre el pasado indígena local (JOFRÉ, 2010: 7-8).

## Muestra “PRESENCIAS-AUSENCIAS: Historias de expropiaciones”

Los trabajos que veníamos realizando en la Unión Vecinal de Rodeo, nos llevaron a plantear la idea de un “museo” en la Unión Vecinal. Desde nuestro posicionamiento, este proyecto suponía que nos replanteáramos lo que era y debía ser un museo para nosotros y para ellos. Si bien en los museos desde sus inicios han tenido funciones hegemónicas legitimadoras y conservadoras de los Estados Nacionales, legitimando el relato de una historia unilineal también pueden operar en otros sentidos. Para el caso de San Juan, nos encontramos con diversos museos que reproducen estos modelos de “museos tradicionales” en donde los discursos se despliegan en salas sucesivas y cronológicamente ordenadas por culturas que “desaparecen” con la llegadas de los españoles (JOFRÉ, 2008). A su vez, en otros museos conviven y se expresan otros modos de apropiación de la cultura material indígena que decodifican de manera distinta estas relaciones históricas hegemónicas; en el caso de la Unión Vecinal existía una iniciativa de llevar por su cuenta la recolección y el resguardo de las colecciones arqueológicas provenientes de la región, con vista a futuro de concretar un museo local en donde sean los propios pobladores los que administren este patrimonio y desde donde puedan contar la historia que les es propia sin perder la posesión de las colecciones arqueológicas. De este modo, “este proyecto anti-hegemónico resulta altamente significativo en este contexto político-social” (BIASATTI y JOFRÉ, 2010: 1447).

Siguiendo con esta línea de trabajo, en el año 2009, se comenzó a desarrollar el proyecto de Voluntariado Universitario: “Historias locales narradas a través de los objetos: Muestra arqueológica en la Unión Vecinal de Rodeo (San Juan)”,<sup>9</sup> el mismo contó con la participación de la Unión Vecinal de Rodeo, 25 estudiantes y profesionales de distintas disciplinas (Arqueología, Antropología, Trabajo Social, Historia, Sociología) y universidades del país (San Juan, Rosario, Catamarca y Tucumán). Con este proyecto se buscó resignificar los sentidos sociales de los museos como lugares activos para la apropiación de la historia local, en donde los sujetos puedan fortalecer sus vínculos de pertenencia y sus lazos comunitarios para que el museo sirva como un lugar de resistencia y apropiación. Partiendo de la premisa de renovar la muestra existente, se intentó que fueran los vecinos los que nos dijeran las historias que se querían contar a través del museo; generando así nuevas instancias de diálogos para la construcción colectiva de una historia local partiendo de la cultura material indígena arqueológica.

La metodología que se decidió emplear fue la realización de diversas actividades que implicaran un acercamiento e involucramiento con la población local, como punto de partida para comenzar a revertir las relaciones asimétricas mantenidas y reafirmadas por los modos de hacer de la arqueología tradicional en la región. Se llevaron a cabo: tareas de conservación en las piezas arqueológicas, actividades de difusión en fiestas y medios radiales locales (a través de panfletos y afiches e invitaciones en domicilios de los pobladores, etc.), y dirigidas a chicos (obras de teatro con payasos y talleres de dibujo en la

<sup>9</sup> Proyecto del Programa Nacional de Voluntariado Universitario: “HISTORIAS LOCALES NARRADAS A TRAVÉS DE LOS OBJETOS: MUESTRA ARQUEOLÓGICA EN LA UNIÓN VECINAL DE RODEO (SAN JUAN)”. Proyecto avalado y financiado por el Ministerio de Educación de la Nación- Secretaría de Políticas Universitarias, Resolución SPU N° 347/09. Directora: Lic. Ivana Carina Jofré. Radicado en la Cátedra de Etnografía General de la Licenciatura de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca.

Unión Vecinal y la Colonia de Verano de Rodeo), ciclos de cine, charlas-talleres, y entrevistas individuales a distintos pobladores de Rodeo (para la obtención de las diferentes miradas y experiencias en relación a la cultura material indígena local y de las representaciones del pasado) (ver lámina 1).

Debemos mencionar que en algunas de las actividades realizadas, como el ciclo de cine, no logramos la concurrencia deseada por parte de los pobladores locales. Consideramos que esta situación aconteció a raíz de la desconfianza que está instaurada en el inconsciente colectivo de la comunidad, a causa de las múltiples experiencias negativas que se han dado en el pasado entre arqueólogos y pobladores locales. Esta problemática fue motivo de reflexión y debate al interior del grupo de trabajo y nos llevó a redefinir constantemente la estrategia y convocatoria de los vecinos. Igualmente, vislumbramos que la participación y el intercambio resultaron más sencillos en espacios ya institucionalizados, como fueron las actividades desarrolladas en la escuela o en la Colonia de verano, en tanto que la actividad del ciclo de cine implicó la creación de un nuevo espacio. Debemos entender que la tarea de convocar al museo implica a su vez una doble problemática de tener que replantear no sólo la experiencia previa de los lugareños con los arqueólogos y profesionales universitarios en general, sino además en la mirada existente de lo que es y lo que debería ser un “museo” (BIASATTI ET. AL., 2010).

Lám. 1. Diferentes actividades desarrolladas en el Proyecto de Voluntariado Universitario (Enero, 2010). (CAYANA COLECTIVO DE ARQUEOLOGÍA).



Las prácticas de la arqueología tradicional efectuadas en la región, devinieron en que el tiempo-espacio local y propio y las relaciones que allí se establecen se quiebren y sean negadas frente a un tiempo-espacio ajeno, impuesto desde “afuera” que posiciona a las comunidades locales como sujetos pasivos y meros receptores de los discursos/relatos hegemónicos sobre el pasado local, posicionando a la materialidad indígena como objetos del pasado desvinculados del presente, es decir como entidades que sólo poseen un valor patrimonial, científico y que sirven para el “desarrollo cultural” de las regiones, los lugares y las personas. En este sentido, los objetos arqueológicos se integran en una compleja red de relaciones, dejan de ser objetos “mudos” para convertirse en elementos que posibilitan a los pobladores interpretar e interpelar al Estado, a las empresas transnacionales, a las organizaciones no gubernamentales, a nosotros como arqueólogos/as o profesionales, a otros sujetos fuera y dentro de las comunidades.

Los relatos locales de las “historias de las expropiaciones” a la vez que evidenciar esos elementos que se llevaron, esos huecos, esas faltantes, permitieron que la presencia/ausencia de las cosas que ya no están vuelvan a estar “presentes”, es decir por medio de las palabras “las cosas vuelven a estar”, los objetos ausentes son encontrados de nuevo a través de los relatos que los traen de vuelta; “las palabras flotan, se mueven, se pueden colar por las puertas y las ventanas de la Vecinal, quedarse ahí, posarse en alguna pared, en algún panel, meterse en alguna vitrina, se pueden transformar en PALABRAS ESCRITAS por un rato, para poder contar a otros, de forma que las cosas “que se llevaron” puedan volver a estar aquí” (JOFRE, 2010: 8-9).

Pero entonces nos encontramos frente a un desafío ¿Cómo se representa en la muestra lo que está ausente en la presencia? Decidimos materializar estas ausencias a través de las “vitrinas vacías”, como espacios físicos que vienen a representar la memoria del relato local, descentralizando la supremacía del objeto en sí mismo. Confiriendo un espacio físico que resalta la importancia al espacio que ocupa la ausencia como lugar (también físico) en la historia local que pretendemos narrar, espacialmente, a través de esta muestra (JOFRE, 2010) (ver figura 3).

*“De todos modos nos seguimos preguntando ¿Cómo resolvemos la tensión de la demanda del objeto? Porque nuestra tarea debería ser mostrar la importancia de las colecciones albergadas en la Unión Vecinal de Rodeo. Y lo es. Porque en este contexto la tarea del resguardo de estas piezas cobra una nueva importancia. Lo que está ausente está presente a través de los relatos y lo que está presente lo está a través de este modo de conservación local: las colecciones albergadas a la Unión Vecinal”* (fragmento del texto expuesto en la cartelera de la vitrina vacía).

En cuanto a la realización del guion de la muestra, se logró a partir de la sistematización, confección y conjunción del material obtenido de la desgrabación e interpretación de las entrevistas, material obtenido en talleres y charlas, sumado al registro del diario de campo (tanto de las tareas efectuadas en el Voluntariado como de las actividades que se vienen desarrollando desde el 2006 en la región). El reparto del material se efectuó en diferentes grupos conformados por aquellos que habíamos participado de las diversas actividades desarrolladas por el *Colectivo Cayana*. Luego cada grupo procedió a revisar el material, y envió una propuesta para llevar a cabo en la muestra. Posteriormente se llevaron a cabo encuentros con la Unión Vecinal para definir los textos escritos, estilos y grafías que acompañarían al montaje de la muestra.

El guion que se plasmó en la cartelera fue un esfuerzo de coproducción de relatos científicos y relatos locales. Procurando así, que la muestra se posicione como un espacio desde el cual se pueda generar una resignificación de los sentidos sociales en relación a “lo arqueológico” (BIASATTI ET. AL., 2010). En la cartelera se seleccionaron fragmentos de

textos que hacían referencia a los fundamentos de la muestra, asimismo para que quedaran representadas las historias de las expropiaciones se hicieron tres láminas con tres diferentes historias locales de expropiaciones (“Historias de Expropiaciones. Lo que se cuenta por ahí... Del joven Inca del Cerro el Toro”, “Angualasto, lugar de memoria y expropiación”, “Del robo y restitución de la piedra «la Piedra de las Juntas de Colangüil»”), y además una lámina con “la historia de la nariz de payaso muy viejísima” (un cuento para niños que hace referencia a la expropiación del material arqueológico), la cual se acompañó con fotografías de actividades realizadas con los chicos en la Colonia de verano y en la Unión Vecinal de Rodeo.

Fig. 3. Vitrina vacía con texto alusivo. (CAYANA COLECTIVO DE ARQUEOLOGÍA).



Por último, se acondicionó un extremo del salón de exhibición para la puesta en escena del “Rincón de los Mensajes”, en este espacio se colgaron grandes posters, carteles y móviles,

dejados por los niños que visitaron la Unión Vecinal en distintas estancias de actividades con el *Colectivo Cayana* y en visitas escolares durante el 2010. Se colocó una mesa y una silla que sirvieran a modo de escritorio para que los visitantes, tanto grandes como chicos, pudieran dejar su mensaje en el libro de visitas (ver lámina 2).

A su vez, en las vitrinas se exhibieron los objetos arqueológicos procedentes de las colecciones de la Unión Vecinal. En el centro del salón se acomodaron dos grandes vitrinas, enteramente de vidrio, en donde se dispusieron diferentes objetos que hacían referencia a la vida socio-religiosa de las sociedades aborígenes que habitaron la zona en la región. En una de las vitrinas centrales, se exhibió un espacio vacío (“vitrina vacía”) en donde se ha colocado en reemplazo de “lo que no está” una cartelería que contiene una leyenda alusiva. La organización de los objetos y su disposición en las vitrinas toma significación en relación a la ordenación subyacente de la muestra (el *relato*, la *palabra* y la *memoria* de la presencia de aquello que no está pero *sigue estando*). No obstante, estos objetos han sido presentados atendiendo a su similitud contextual, ergológica y cultural. En otras tres vitrinas, se recrearon contextos de asociación de objetos arqueológicos relacionados por su función utilitaria doméstica, mientras que en otra vitrina se exhibe una colección de fragmentos cerámicos modelados que muestran caras humanas con distintas expresiones (JOFRÉ, 2010).

Los trabajos de cooperación que se han venido desarrollando con la Unión Vecinal de Rodeo han sido el punto de partida para la emergencia de otros proyectos, como ha sido la propuesta de la creación de un “Museo-Centro Cultural de la Unión Vecinal”. En el año 2009 este proyecto recibió una distinción y premio en efectivo de parte de la Fundación Avon. El dinero recibido sirvió para costear los gastos del diseño arquitectónico en planos de lo que sería el museo de la Unión Vecinal de Rodeo. Finalmente a comienzos del año 2010 el proyecto fue presentado al Municipio de Rodeo (San Juan, Argentina) para su financiación, sin embargo, y por razones de orden político, a la fecha no ha podido avanzarse en la gestión económica del proyecto.

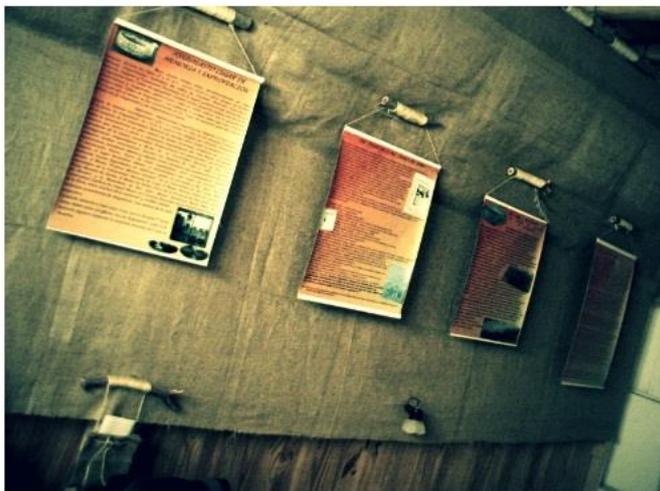
## Consideraciones Finales

El camino transitado desde el *Colectivo Cayana* con la comunidad y la Unión Vecinal de Rodeo forma parte de un intento por configurar nuevas relaciones con los pobladores locales y otros modos de habitar la disciplina, buscando transformar las preexistentes relaciones asimétricas instaladas por la “arqueología tradicional” en la región, donde la historia indígena era impuesta a través de periodizaciones y cuadros cronológicos, ya acabados en el tiempo pasado. Este camino estuvo plagado de dudas y preguntas ¿Cómo pretendemos re-apropiar algo que siempre estuvo allí a la vista de todos? ¿Por qué hacer un museo? ¿Los museos no eran entendidos localmente como lugares donde se aloja la expropiación? ¿Cómo hacer para volcar esas historias en las cartelerías de la muestra? Los vecinos de Rodeo que iniciaron y sostuvieron esta sala de exhibición supieron apropiarse de ese discurso proteccionista y legalista que les mencionaban cada vez veían partir las piezas arqueológicas hacia un lugar “más apropiado” donde conservarlas: en un museo, y de esta manera disputaron en los mismos términos creando un museo local.

Es por ello que, concebimos una muestra destinada principalmente a los pobladores locales y a los niños, maestros/as y escuelas de la zona, participantes activos e interlocutores imprescindibles en este proceso. Asimismo, en un segundo plano, consideramos que la muestra también puede ser atractiva para visitantes de las afueras o turistas, en donde conocer la historia local y las “riquezas culturales” desde otro punto de vista.

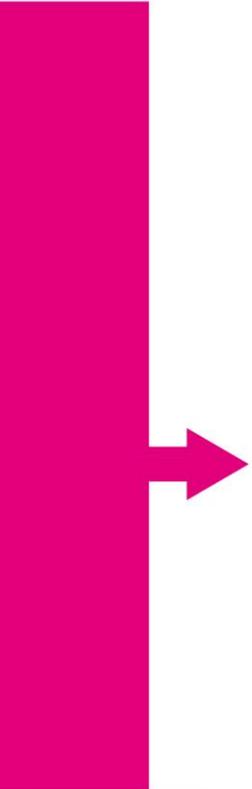
En este sentido, debemos tener en cuenta que los museos no solo tratan del pasado sino que “plantean hipótesis acerca de la disociación entre ese pasado y las sociedades del presente y del futuro” (CASTILLA, 2010: 29), esta sala de exhibición armada con los objetos recolectados por vecinos dispuestos a compartir “sus colecciones” con la comunidad nos colocan frente a una relación muy particular y sentida con el pasado. La narrativa tradicional arqueológica en la provincia de San Juan erigida sobre un discurso que supone el quiebre y distanciamiento entre el presente (comunidad local) y las poblaciones pasadas que habitaron la región queda puesto en duda por los vecinos que subrayan que esos objetos forman parte de “su cultura”, de sus ancestros, de su territorio. Es decir que los relatos locales dejaron entrever otra realidad en donde subyacían sentidos de pertenencia entre los pobladores y el material arqueológico, el cual era visto como parte del paisaje propio, como elementos de la memoria y la historia local. Por último queda remarcar el hecho de que nuestra propuesta buscó que la muestra *Presencias-Ausencias* aportara elementos para la rememoración y revitalización de una historia local que estuvo signada de disputas en torno a ese patrimonio desde una mirada que fue capaz de re-significar los sentidos sociales en relación a “lo arqueológico”.

**Lám. 2.** Muestra *Presencia-Ausencia*: cartelería, vitrinas con material arqueológico y “Rincón de los mensajes”. (CAYANA COLECTIVO DE ARQUEOLOGÍA).



## Referencias Bibliográficas

- Biasatti, S.** (2012). Coleccionar objetos arqueológicos: esto no está aquí por nosotros, nosotros estamos aquí por esto, en Kuperszmit, et.al. *Entre pasados y presentes III. Estudios contemporáneos en Ciencias Antropológicas*. Trabajos de las VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas, INAPL, Mnemosyne, Buenos Aires.
- Biasatti, S. y Jofré, C. I.** (2010). Queremos que las cosas arqueológicas se queden aquí. Representaciones sociales de la apropiación simbólica y material del pasado indígena en Rodeo, en R. Bárcena y H. Chiavazza (editores), *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Capitulo 29, Mesa Redonda 2, Tomo IV, pp: 1443-1448, Facultad de Filosofía y Letras UNCuyo, INCHIUSA-CONICET, Mendoza.
- Biasatti, S.; Battaggia, F.; Rosignoli, B. y Bruno, A.** (2010). Reflexionar Desde La Experiencia: Algunas dificultades de la Construcción Colectiva de un Museo Local (Rodeo, San Juan), en R. Bárcena y H. Chiavazza (editores), *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Capitulo 29, Mesa Redonda 2, Tomo IV, pp: 1459-1463, Facultad de Filosofía y Letras UNCuyo, INCHIUSA, CONICET, Mendoza.
- Castilla, A.** (2010). La memoria como construcción política, en *El museo en escena. Política y cultura en América Latina*, Américo (compilador), Paidós, pp. 15-36, Buenos Aires.
- Escolar, D.** (2007). *Los dones étnicos de la Nación. Identidades huarpe y modos de producción de soberanía en Argentina*, Prometeo, Buenos Aires.
- Gambier, M.** (2000). *Prehistoria de San Juan*, 2da. Edición, trabajo editado por Catalina Teresa Michieli. Ansita Editora, San Juan, [1993].
- García, A. y López Frese, C.** (2007). Antecedentes Arqueológicos, en E. Carretero (editor), *Diversidad biológica y cultural de los Altos Andes Centrales de Argentina. Línea de Base de la Reserva de Biosfera San Guillermo -San Juan-*, pp. 25-32, Editorial de la Universidad Nacional de San Juan.
- Jofré, C.** (2008). Arqueología de las sociedades “capayanas” del Norte de San Juan, República Argentina. Crítica a las narrativas discontinuistas de la arqueología sanjuanina, en C. Gnecco y A. Haber, (editores), *Arqueología Sudamericana*, Volumen 4, nº 2, pp: 146-168, Departamento de Antropología, Universidad del Cauca- Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Popayán y Catamarca.
- Jofré, C.** (2010). Informe Final Proyecto Voluntariado Universitario Primera Convocatoria 2009: “Historias locales narradas a través de los objetos: Muestra Arqueológica en la Unión Vecinal de Rodeo (San Juan)”, Programa de Voluntariado Universitario de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, Octubre de 2010, M. S.
- Jofré, C.** (2013). *Los pájaros nocturnos de la historia. Una arqueología indígena de las sociedades capayanas del Norte de San Juan (Argentina)*. Tesis inédita presentada en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Catamarca para optar al título de Doctora en Cs. Humanas con mención en Estudios Sociales y Culturales. UNCa.
- Martin Silva, V. B.** (2012). *Mujer indígena y vida cotidiana colonial. San Juan de la Frontera, fines del Siglo XVII y principios del Siglo XVIII*, Tesis de grado, Tucumán, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, M. S.
- Pedrotta, V. y Tancredi, M.** (2010). Simbolismos, apropiaciones y conflictos. En torno a los reclamos de restitución del cráneo de Cipriano Catriel, en C. Jofré (compiladora), *El regreso de los muertos y las promesas del oro. Patrimonio arqueológico en conflicto*, pp. 141-168, Encuentro Grupo Editor, Córdoba.
- Pepe, F., Añón Suarez, M. y Harrison, P.** (2008). *Identificación y Restitución: “Colecciones” de restos humanos en el Museo de La Plata*, Grupo Universitario de Investigación en Antropología Social (GUIAS), Edición del autor, La Plata.



# LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

science  
commons

